



Zkušenosti s přístupem

Kruh bezpečného rodičovství

v sociálních službách pracujících s rodinami v ČR¹

Operační program: **Zaměstnanost Plus**

Název projektu: **Šíření Kruhu bezpečného rodičovství do sociálních služeb pracujících s rodinami s dětmi v Olomouci (dále jen "projekt")**

Název organizace: **Povzbuzení, z.s.**

Kontaktní osoba žadatele: **Mgr. Ivana Svobodová**

Adresa žadatele: **Brněnská 485/50, 779 00 Olomouc**

E-mail žadatele: **ivana@snoezelenolomouc.cz**

(dále realizátor)

OBSAH:

Co jsme se naučili o Kruhu bezpečného rodičovství v průběhu projektu?.....	2
Co nás překvapilo?.....	3
Co jsme změnili oproti původnímu plánu?.....	4
Co nám ukázala inkubační fáze a před tím jsme nevěděli nebo zamýšleli dělat jinak?.....	5
Jak bychom se chtěli posouvat dále?.....	6
Jak funguje práce s přístupem (kdy funguje a kdy ne a proč).....	7
Jak přistupovat k různým typům organizací, kde je aplikace přístupu rozdílná?.....	8
Co jsme se dozvěděli z testování přístupu?.....	9

¹ Text dokumentu byl vytvořen z poznámek z diskuze realizačního týmu za pomoci AI (Google Gemini).



Co jsme se naučili o Kruhu bezpečného rodičovství v průběhu projektu?

Využitelnost a výzvy v aplikaci Kruhu

Projekt ukázal, že **Kruh bezpečného rodičovství (Kruh)** se dá dobře využít v sociální práci, zejména ve **výchovném poradenství**. Sociální pracovníci (SP) jej dokáží snadno aplikovat s klienty pro **prohloubení vztahu** rodič–dítě. Už obtížněji se ale poznatky aplikují pro prohloubení vztahu sociální pracovník–rodič. Jedním z hlavních důvodů je, pokud se s některými klienty **nevidí příliš často (např. pouze jednou za měsíc)**, komplikuje to navázání bližšího vztahu mezi pracovníkem a rodičem. I tak se ale dá využít Kruh pro reflexi vztahu rodič–dítě.

Hloubka sebereflexe sociálních pracovníků

Zkušenosti ze **supervizí a intervizí** naznačují, že **sebereflexe je u sociálních pracovníků hlubší** než u rodičů, kteří jsou typickými účastníky kurzů Kruhu. SP díky své odbornosti **dokážou situaci nahlížet z více úhlů pohledu** a jsou schopni si **sami pokládat prohlubující otázky** týkající se dynamiky vztahů a vlastní role v podpoře klientů. Proto je potřeba věnovat setkáním s pracovníky více času (2,5 hodiny na jedno setkání).

Vyšší nároky na facilitátora při vedení skupin Kruhu pro sociální pracovníky

Vedení skupin Kruhu v rámci projektu se ukázalo jako **náročnější**, než bývá obvyklé při práci s rodiči. Pracovníci, kteří skupiny vedli, **potřebovali více informací a vyžadovalo to větší odbornost a orientaci i mimo samotný rámec Kruhu**. Tato potřeba hlubší expertní podpory vedla v týmech k **jiné skupinové dynamice**, která byla náročnější na zvládnutí a vedla u facilitátorek Kruhu také k **větší „žraločí hudbě“** (vyšší míra vnitřního napětí a obav).

První návrh kritérií pro facilitování skupin se sociálními pracovníky: vzdělání v sociální práci, psychologii či příbuzném oboru; praxe ve vedení skupin Kruhu s rodiči (minimálně 3 odlektorované skupiny); zkušenosti s prací s cílovou skupinou služby (např. rodiče dětí s PAS) a návazné vzdělávání související s cílovou skupinou služby (rozšiřující kurzy). Velkou výhodou se ukázal být započatý psychoterapeutický výcvik.

Omezení využití Kruhu vzhledem k zakázce klienta

Bylo zjištěno, že ne vždy je **zakázkou klienta** poradenství specificky zaměřené na výchovu. Často je jí požadavek např. **cvičení s dítětem** nebo trénink dovedností. V takových případech **nelze Kruh využít v rámci poradenství**. Nicméně i v této situaci **lze využít Kruh pro reflexi vztahových potřeb rodiče** ze strany SP, je-li připraven na pravidelný nácvik s dítětem, nebo potřebuje ještě na začátku služby či v jejích počátcích poskytnout jinou podporu (např. pomoc s akceptací postižení dítěte).

Potenciál pro prohloubení vztahu rodič–dítě

Kruh má potenciál být využit **pro prohloubení vztahu rodič–dítě**, například při **společných činnostech a úkolech**. Klíčové pro úspěch je, aby rodič danou činnost **refletoval optikou Kruhu a naplňoval potřeby dítěte** i během konkrétní aktivity. Nicméně, z projektu vyplynulo, že **sociální**

pracovníci si tento potenciál prozatím plně neuvědomují a nezařazují jej do své intervence s dostatečnou cíleností. Je třeba jej s nimi reflektovat s důrazem na jejich osobní zkušenost s využitím Kruhu.

Co nás překvapilo?

Výzvy při integraci Kruhu do sociální práce

Překvapilo nás, že **není pro některé sociální pracovníky snadné Kruh bezpečného rodičovství začlenit do sociální práce** a aplikovat jej s klienty. V tomto se ukázaly velké individuální rozdíly mezi jednotlivými pracovníky.

Někteří pracovníci při evaluačním setkání uváděli, že se **necítí jistě při předávání Kruhu rodičům**, a potřebovali by více nácviku či praktický návod (metodiku). Jiní uváděli, že se **potkávají s klienty málo často a prioritnější je pro rodiče jiná zakázka**, kterou je třeba řešit přednostně. U některých pracovníků jsme pozorovali, že využití Kruhu bylo ve službách **viděno velmi úzce**, pouze v rámci poradenství.

Vědomé využití Kruhu u vzdělaných a zkušených sociálních pracovníků

Pozitivním překvapením bylo, že u **lidí, kteří mají za sebou více dalšího vzdělávání**, se Kruh lépe **propojuje** s jejich stávajícími znalostmi a dovednostmi pro efektivní využití v praxi. Nejvíce u těch, kteří absolvovali nějaké jiné vzdělávání související s teorií vztahové vazby. To, co zkušení sociální pracovníci uplatňovali **intuitivně**, začali po seznámení s Kruhem **uplatňovat více vědomě**. Naopak méně zkušení pracovníci vnímali z využití Kruhu větší obavy a vyžadovali jasnější metodiku a nácviky.

Potřeba dlouhodobého posilování získaných znalostí

Projekt potvrdil, že **pro dlouhodobé vědomé využití Kruhu** ve službách **pouze zaškolení nestačí**. Kruh představuje **zásadní obrat v myšlení** o vztazích, a proto je klíčové **informace upevňovat a prohlubovat**. Ukázalo se, že je vhodné vést **reflexi ve skupinkách** (např. mezi pracovníky v organizaci) **jednou za čas** například formou tzv. intervizních skupin. Čím méně se pracovní tým setkává v průběhu poskytování služby (např. kvůli směnnovosti), tím častěji potřebuje intervizní setkávání.

Hloubka teorie attachmentu (vztahové vazby)

Velmi překvapivá byla pro náš užší tým projektu **hloubka tématu attachmentu**. Zvolili jsme si tuto teorii jako východisko pro naše působení pro její zásadní vliv na člověka a jeho zdraví. Nicméně je využívána pouze velmi úzce, pro popsání vztahu mezi dítětem a matkou (pečující osobou) v období prvních let života. Šířeji pak v tom, **jak se člověk vztahuje** k ostatním lidem (typy vztahové vazby a jejich rozdělení na bezpečnou a méně bezpečné). **Kruh** po osvojení základních konceptů a typů attachmentu **dává rámec pro chápání** také toho, jak a proč se člověk vztahuje sám k sobě, k partnerovi, dětem, sociálnímu pracovníkovi, vedoucímu i ke kolegům. A dá se využít jak pro diskuse na **intervizích**, tak s klienty (aplikováno v našem rodinném centru).

Dynamika a frekvence setkávání

Kvůli nižší zátěži pro sociální pracovníky probíhalo základní zaškolení do Kruhu jednou za 14 dnů. V praxi se ukázalo, že **14 denní interval není pro účastníky až tak přínosný** (koncepty jim zůstávali méně v paměti) a **hůře se facilituje** (je třeba více shrnovat a vracet se k již naučenému). Naopak, **setkávání jednou za týden**, které realizujeme u rodičů, bývá **plynulejší** a vede k **jiné, pozitivnější skupinové dynamice**, která lépe podporuje proces učení a sdílení.

Negativní dopad povinné účasti

Bylo pro nás překvapením i to, že **někteří pracovníci měli účast na Kruhu povinnou**, či důrazně doporučenou vedením. Domníváme se, že tato skutečnost **negativně ovlivnila motivaci i schopnost sebereflexe** části pracovníků. Tito pracovníci častěji vyjadřovali svou nespokojenost s načasováním realizace Kruhu (lepší varianta) nebo se příliš nezapojovali do reflexí, a uváděli na konci že jim čas strávený na školení chyběl pro jinou práci. Někteří z nich, kteří toto otevřeně nekomunikovali v průběhu zaškolování, pak viděli využití kruhu pouze v rámci poradenství (úžeji). Podněcování k využití Kruhu pro reflexi vztahu pracovník-klient měli tendenci vnímat spíše negativně, jako kritiku jejich kompetentnosti vykonávat danou práci. Dobrovolná účast pracovníků a vnitřní motivace je pro hlubokou reflexi, která se využívá v rámci Kruhu, naprosto klíčová.

Co jsme změnili oproti původnímu plánu?

Metodické a organizační změny

Původní plán jsme upravili o následující:

- **Přidání intervizí na závěr projektů:** Původně plánované vzdělávací aktivity jsme na konci projektu rozšířili o **intervizní setkání** pro sociální pracovníky. Tato změna reagovala na potřebu hlubší **sebereflexe** a sdílení konkrétních kazuistik při aplikaci Kruhu v praxi.
- **Větší zapojení odborných pracovníků do zpracování dat:** Změnili jsme přístup ke zpracování dat. Místo interního vyhodnocení dat pracovníky projektu (odborné asistentky jednotlivých organizací) jsme zajistili **větší zapojení externích odborných pracovníků** do interpretace kvalitativních dat. Jejich přínos byl neocenitelný pro zvládnutí analýzy sesbíraných dat a také pro hlubší porozumění kontextu a výsledků Kruhu.

Změny v rámci partnerských organizací

Největší organizační změny vyplynuly z nepředvídaných personálních situací v partnerských organizacích:

- **Změny ve Společnosti pro ranou péči** - pobočka pro rodinu Olomouc: Kvůli **nečekanému odchodu klíčové pracovnice (koordinátorky)** v polovině projektu musel být upraven harmonogram implementace Kruhu v této službě. Bylo nutné rychle zajistit náhradní řešení a předání informací nově zapojené koordinátorce.
- **Změny v azylovém domě Domov pro ženy a matky s dětmi:** U poskytovatele služby došlo v průběhu trvání projektu k **restrukturalizaci** v jejímž důsledku se původně plánovaná účastnice kurzu Kruhu a koordinátorka stala **vedoucí** zařízení. Z důvodu časové náročnosti

nové pozice **nemohla kurz absolvovat**. Což si vyžádalo úpravu plánu její účasti a zapojení do projektu nové koordinátorky

Co nám ukázala inkubační fáze a před tím jsme nevěděli nebo zamýšleli dělat jinak?

Mylná domněnka o okamžité aplikovatelnosti Kruhu ihned po zaškolení

Před inkubační fází jsme měli zjednodušený předpoklad, že **stačí zaškolit sociální pracovníky** v metodě Kruh a **oni ji budou automaticky umět aplikovat** v práci s klienty.

Inkubační fáze však ukázala, že:

- **Existují velké individuální rozdíly** v tom, jak rychle a efektivně jsou jednotliví pracovníci schopni Kruh integrovat do své praxe.
- Zásadní rozdíly byly patrné v **potřebě další podpory**, supervize a intervize. Pro některé pracovníky bylo základní zaškolení dostačující, zatímco většina potřebuje delší a intenzivnější podporu pro zvládnutí hluboké reflexe a vědomé práce s modelem.
- Z toho plyne ponaučení, že budoucí plán musí počítat s **více diferencovanou a dlouhodobou podporou** pro aplikaci Kruhu.

Bariéry v zájmu o facilitátorský kurz Kruhu na straně sociálních pracovníků

Původně jsme předpokládali, že **bude velký zájem o návazný facilitátorský kurz** mezi účastníky, kteří si projdou školením (určený k oficiální certifikaci pro vedení skupin Kruhu). Realita inkubační fáze však byla jiná:

- Zájem o tento navazující kurz **je menší, než jsme očekávali**.
- Hlavním důvodem je **jazyková bariéra** – kurz je momentálně dostupný pouze **v angličtině**.
- S jazykovou bariérou se pojí i **obavy z nezvládnutí kurzu** po odborné a metodické stránce. Sociální pracovníci se necítí dostatečně jistí ve své angličtině pro zvládnutí náročného odborného výcviku, což je od účasti odrazuje.

Tato zjištění nás vedla k úvaze o nutnosti hledat alternativní cesty, například podporu v zajištění kurzu v českém jazyce, aby se usnadnilo šíření Kruhu v ČR.

Šíření kruhu a metodika

Inkubační fáze projektu nám přinesla klíčové poznatky týkající se možnosti **samostatného šíření a školení metody Kruhu bezpečného rodičovství (Kruh)** do sociálních služeb pracujících s rodinami. Tato myšlenka se ukázala být složitější, než jsme předpokládali.

Podmínky pro další šíření, které je třeba dodržet:

1. **Ochranná známka a autorská práva:** Kruh bezpečného rodičovství je **chráněn ochrannou známkou a autorskými právy** původních tvůrců, jež vlastní Circle Of Security International. Nechceme porušit tato práva, což omezuje, jakým způsobem můžeme obsah Kruhu předávat dalším odborníkům a jak ho můžeme modifikovat.

2. **Důraz na věrnost metody:** U metody Kruhu je kladen velký **důraz na věrnost v zaškolování** (fidelity), aby byla zajištěna kvalita a efektivita intervence. Jakékoliv přílišné odchylky v metodice zaškolování by mohly ohrozit pochopení konceptů zaškolenými a tím pádem i účinnost práce s klienty.
3. **Důraz na neexpertní pozici facilitátorů:** V rámci Kruhu a koučinku ke zvolené metodě jsou facilitátoři vedeni k přístup "raději se ptej, než měj jasnou odpověď" (podněcování k sebereflexi). Ta je oproti jiným přístupům výjimečná, protože vede k hlubší sebereflexi a ke změně vnitřních postojů účastníků. Odchýlení se od této pozice podstatně sníží účinnost intervence jak u sociálních pracovníků, tak u klientů (někteří klienti i pracovníci jej v průběhu vyžadují).

Základní zaškolení není dostačující: V průběhu inkubační fáze jsme vyzkoušeli **základní postup zaškolení**, který ale mnoha sociálním pracovníkům **nestačí** pro hlubokou a vědomou aplikaci Kruhu. Je nutným odrazovým můstkem, ale odborníci potřebují **navazující podporu a metodické vedení** nad rámec úvodního kurzu.

Na základě těchto zjištění je zřejmé, že potřebujeme změnit náš přístup. Je třeba **vytvořit metodiku**, která by:

- **Respektovala autorská práva** a ochrannou známku Kruhu.
- Zároveň **plně reflektovala specifické potřeby sociálních pracovníků** pro hlubší integraci principů Kruhu do jejich každodenní práce s klienty.

Naším cílem je v realizaci šíření najít legální a metodicky podložený způsob, jak posílit dovednosti sociálních pracovníků v Kruhu, aniž bychom porušili pravidla tvůrců metody.

Jak bychom se chtěli posouvat dále?

Naším klíčovým cílem je pokračovat v započaté práci a **strategicky rozvíjet šíření Kruhu bezpečného rodičovství (Kruhu) v oblasti sociální práce**. Chceme to uskutečnit prostřednictvím nového, navazujícího projektu.

1. Upevnění partnerství a vytvoření metodiky

Základním krokem je **pokračovat v úzké spolupráci se stávajícími partnerskými organizacemi a přizvat další organizace**, které mají zájem o podporu attachmentu svých klientů. Společně s nimi chceme **vytvořit a pilotovat vhodnou metodiku**, která bude cíleně navržena pro efektivní realizaci a šíření Kruhu do dalších organizací v ČR. Tato metodika musí:

- **Respektovat autorská práva** a licenční podmínky tvůrců Kruhu.
- **Reflektovat specifické potřeby a realitu sociálních pracovníků** a týmů v ČR (např. frekvenci setkávání s klienty, nutnost propojení s jinými zakázkami).
- Nabídnout **dlouhodobou, strukturovanou podporu** (supervize, intervize) pro sociální pracovníky nad rámec základního zaškolení, čímž se zvýší jejich jistota ve využití Kruhu v praxi a hloubka sebereflexe.

2. Rozšíření vědomého využití Kruhu v sociální práci

Chceme se zaměřit na to, aby SP a další odborníci dokázali Kruh využívat **vědomě a hlouběji**. Přejeme si, aby se Kruh stal **integrovanou součástí jejich profesionální identity a praxe**. To zahrnuje zejména:

- **Prohloubení dovedností v reflexi** attachmentu a podpoře vztahů rodič–dítě při každodenních činnostech.
- Zaměření na **vědomé využití modelu pro prohloubení vztahu** pracovník–klient i v kontextu sociální práce.

3. Prohloubení expertní znalosti týmu Povzbuzení

Pro zajištění **kvality šíření** Kruhu v ČR je nezbytné prohloubit znalosti realizačního týmu Povzbuzení v oblasti teorie attachmentu a principů Kruhu.

- Chceme dosáhnout takové **úrovně expertnosti**, abychom mohli v budoucnu sami poskytovat trénink ve facilitaci Kruhu v českém jazyce, čímž bychom odstranili stávající jazykovou bariéru.
- Toto prohloubení dosáhneme těmito kroky:
 - Absolvováním fidelity Coachingu Level III. a IV. (již absolvován fidelity Coaching Level I. a II.)
 - Dokončením VŠ vzdělání v oblasti sociální práce (pí Kohoutová Šedivá v roce 2026).
 - Absolvováním dlouhodobého psychoterapeutického výcviku (pí Paclíková končí 6ti letý výcvik pro práci s dětmi INDEPT v roce 2025, pí Svobodová bude končit výcvik v rodinné terapii DIP v roce 2029).
 - Aktivní praxí při práci s diádami (rodič–dítě) v rámci poradenské, preventivní či terapeutické praxe.
 - Absolvováním školení v oblasti duševního zdraví kojenců uznávanou Association for Infant Mental Health (AIMH) (v ČR zatím není k dispozici).
 - Absolvováním dalších návazných školení v Kruhu od tvůrců programu (již máme za sebou kurz Human conditions, k dispozici je několik návazných kurzů).

Jak funguje práce s přístupem (kdy funguje a kdy ne a proč)

Využitelnost Kruhu (kdy funguje)

Zkušenosti z praxe ukazují, že **Kruh funguje u širokého spektra rodičů i u sociálních pracovníků (SP)**, protože se zaměřuje na základní lidskou potřebu **attachmentu** a **reflexi**.

- **U různých skupin rodičů:** Kruh je účinný bez ohledu na socioekonomický status nebo úroveň vzdělání rodičů, jelikož poskytuje **jednoduchou vizuální mapu** (kruh) a další koncepty, které pomáhají porozumět emočním potřebám dětí. Funguje u rodičů, kteří chtějí **prohloubit vztah s dítětem** a jsou ochotni k základní sebereflexi svých rodičovských reakcí a vzorců.
- **V sociální práci (SP):** Kruh výrazně **zvyšuje sebereflexi a emoční gramotnost** odborníků. Učí je dívat se na chování dítěte (a rodiče) optikou nenaplněných potřeb, což jim umožňuje **poskytovat citlivější, na vztah zaměřenou podporu** namísto pouhého zaměření na řešení chování. U SP se ukázalo, že jim Kruh pomáhá **vědomě aplikovat** principy, které dříve dělali intuitivně.

Limity Kruhu (kdy nefunguje a proč)

Efektivita Kruhu má své limity, které jsou dány psychologickým stavem jedince a jeho schopností reflektovat vlastní prožívání:

- **Akutní krize:** Kruh **není vhodný pro lidi v akutní krizi**. V takovém stavu je u člověka **snížená kapacita k sebereflexi**; jeho psychická energie je plně zaměřena na přežití a zvládání bezprostřední situace (např. čerstvá ztráta blízké osoby, noví uprchlíci z válečných oblastí). V takových případech je prioritní **krizová intervence** a zajištění základní stability, nikoli práce na prohloubení vztahových vzorců.
- **Silné psychologické obrany:** Kruh má omezenou účinnost v situacích, kde se setkáváme se **silnými psychologickými obranami**, které jsou často důsledkem **hluboké traumatizace** nebo **poruchy osobnosti**. Tito klienti potřebují primárně **klinickou nebo psychoterapeutickou intervenci**. Pokusy o sebereflexi (která je základem Kruhu) mohou být v takovém případě zahlcující, neúčinné nebo dokonce re-traumatizující, protože Kruh není navržen jako terapeutická intervence pro komplexní duševní obtíže. V tomto případě je vhodná kombinace psychoterapie a Kruhu.

Jak přistupovat k různým typům organizací, kde je aplikace přístupu rozdílná?

Pro aplikaci Kruhu bezpečného rodičovství (Kruhu) napříč různými organizacemi, je nutné přizpůsobit přístup frekvenci kontaktu s klienty a zajistit odpovídající podporu pro pracovníky.

Organizace s méně častým kontaktem

U služeb, kde se pracovníci setkávají s klienty **méně často** (např. jednou měsíčně), je hloubková práce se vzorci attachmentu velmi náročná. Je proto nutné přistoupit k aplikaci Kruhu selektivně a s jasným cílem:

- **Důraz na psychoedukaci a poradenství:** Primární aplikace Kruhu by měla probíhat formou **cíleného poradenství**. Kruh se v tomto kontextu využívá jako **jednoduchý mapovací nástroj** k vysvětlení klientových aktuálních potíží a k **jednorázovému vnesení reflexe** do jeho rodičovského chování. Místo komplexního procvičování se zaměřte na konkrétní, akutní situace a pojmenování jedné nebo dvou klíčových potřeb dítěte.
- **Klíčová role vnější a vnitřní podpory:** Protože je pro pracovníky obtížné udržet si kontinuitu s klientem, je nezbytná **větší vnější podpora**. To znamená **pravidelnou a kvalitní reflexní supervizi/intervizi** pro samotné pracovníky. Tím se udržuje jejich **vnitřní motivace** a schopnost **vědomě a konzistentně** aplikovat principy Kruhu i během krátkých, nepravidelných setkání. Bez této podpory hrozí, že se Kruh stane jen dalším "úkolovým" nástrojem bez reálného dopadu na vztah.

Služby s optimální frekvencí kontaktu

Největší benefit a nejhlubší dopad má Kruh v organizacích, kde **frekvence setkávání s klienty je vysoká a pravidelná** (ideálně **1x za 14 dnů** nebo týdně).

- **Prohlubování sebereflexe a změna vzorců:** Pravidelná setkání umožňují transformativní práci. Kruh zde slouží jako rámec pro **systematické procvičování a hloubkovou sebereflexi**. Klienti mají prostor pro novou vztahovou zkušenost s pracovníkem a také pro *experimentování* s novým chováním doma a pro *reflexi* (zpracování emocí a reakcí) během setkání.
- **Podpora dynamiky:** Při vyšší frekvenci setkávání se buduje **silná důvěra** v dyádě klient-pracovník. Tato kontinuita vytváří **bezpečný přístav** pro samotného klienta, což je předpoklad pro to, aby byl ochoten opustit staré, nefunkční vzorce a pokusit se o změnu.

- **Role pracovníka:** Zde se role pracovníka posouvá od pouhého poradce k **reflexivnímu průvodci**, který pomáhá klientovi pracovat s jeho "**žraločí hudbou**" (vnitřními překážkami a spouštěči) a skutečně měnit jeho vnitřní reprezentace.

Co jsme se dozvěděli z testování přístupu?

Testování přístupu Kruhu bezpečného rodičovství v rámci sociálních služeb potvrdilo jeho **vhodnost a potenciál**, ale zároveň odhalilo **klíčové požadavky** na systém podpory pro pracovníky.

Potvrzená vhodnost Kruhu

Testování jednoznačně potvrdilo, že **Kruh je vhodný nástroj pro sociální služby** pracující s rodinami. Jeho principy založené na teorii attachmentu poskytují sociálním pracovníkům (SP) a dalším odborníkům **efektivní a srozumitelný rámec** pro pochopení a intervenci ve vztazích rodič–dítě. Kruh pomáhá SP posunout se od pouhého řešení problémového chování k **vědomé podpoře emočních potřeb** a prohlubování vazby.

Kritická potřeba systematictější podpory

Klíčové zjištění však spočívá v tom, že **pracovníci pro plné a efektivní uplatnění Kruhu potřebují systematictější a dlouhodobější podporu**, než jaká byla původně plánovaná.

- **Důvod:** Kruh není jen technika, ale **zásadní obrat v myšlení** (změna *mentálního modelu* vztahu). Tento hluboký posun vyžaduje **čas, opakovanou reflexi a bezpečné prostředí**, ve kterém se mohou SP zabývat svými vlastními "**žraločími hudbami**" (osobními spouštěči) a obtížemi, které s aplikací modelu v praxi souvisejí.
- **Forma podpory:** Jednorázové zaškolení (kurz) nestačí. Je nutné zavést **pravidelnou a dlouhodobou reflexní praxi** (např. supervize/intervize), která se zaměří na průběžnou aplikaci Kruhu v konkrétních kazuistikách s klienty.

Nutnost individuálního vzdělávání

Další důležitý poznatek se týká potřeby **individuálního vzdělávání ve vhodných tématech**. Odbornost v Kruhu nelze budovat izolovaně:

- **Prohloubení znalostí attachmentu:** Pracovníci, kteří nemají klinické nebo terapeutické pozadí, potřebují **cílené a hlubší vzdělávání v teorii attachmentu**, zejména ve vztahu k ranému vývoji a psychopatologii.
- **Dovednosti pro rozpoznání a práci s krizí ve službě:** Pro úspěšnou aplikaci Kruhu je nutné, aby SP dokázali rozpoznat, kdy Kruh není vhodný (např. v akutní krizi nebo u silně traumatizovaných klientů), a uměli efektivně propojit **poradenskou práci s krizovou intervencí**, případně klienta nasměrovat na jinou vhodnou službu.

Závěrem lze říci, že Kruh je skvělý nástroj, ale jeho **výkon je přímo závislý na investici do reflexe a dlouhodobého profesního rozvoje** sociálních pracovníků.

Zpracovala 27. září 2025

Mgr. Ivana Svobodová